

# MAGISTRÁT MĚSTA PARDUBIC

STAVEBNÍ ÚŘAD

Štrossova 44, Pardubice 53021



Sp. zn.: SÚ 167472/2023/Se

Č.j.: MmP 12314/2024

Pardubice, dne 25.3.2024

Vyřizuje: Sekyrková Marcela tel.: +420466859177

oprávněná úřední osoba, 340.00, V/10



S00BX02BM1CY

## ROZHODNUTÍ

### Výroková část:

Magistrát města Pardubice, stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), ve společném územním a stavebním řízení (dále jen "společné řízení") posoudil podle § 94o stavebního zákona žádost o vydání společného povolení, kterou dne 15.12.2023 podal

**Synthesia, a.s., IČO 60108916, Semtín 103, 530 02 Pardubice 2,**

**kterého zastupuje AFRY CZ s.r.o., IČO 45306605, Magistrů 1275, 140 00 Praha 4-Michle**

(dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení:

- I.** Podle § 94p odst. 1 stavebního zákona a § 13a vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

### **s c h v a l u j e s t a v e b n í z á m ě r**

na stavbu:

### **Úprava rozvodů EPS v objektu ZL2/5 a zauhlovacích mostech**

(dále jen "stavba") na pozemku st. p. 393/1, parc. č. 331/6, 331/15, 447 v katastrálním území Semtín, st. p. 983/1, 988/1, 986, 987, 989, 990, 991, 992, parc. č. 534/1, 534/18, 534/20, 534/24, 562/1, 562/6 v katastrálním území Rosice nad Labem. Uvedeným dnem bylo zahájeno společné územní a stavební řízení (dále jen "společné řízení").

(dále jen "stavba") na pozemku st. p. 983/1 (zastavěná plocha a nádvoří), st. p. 986 (zastavěná plocha a nádvoří), st. p. 987 (zastavěná plocha a nádvoří), st. p. 988/1 (zastavěná plocha a nádvoří), st. p. 989 (zastavěná plocha a nádvoří), st. p. 990 (zastavěná plocha a nádvoří), st. p. 991 (zastavěná plocha a nádvoří), st. p. 992 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 534/1 (ostatní plocha), parc. č. 534/18 (ostatní plocha), parc. č. 534/20 (ostatní plocha), parc. č. 534/24 (ostatní plocha), parc. č. 562/1 (ostatní plocha), parc. č. 562/6 (ostatní plocha) v katastrálním území Rosice nad Labem, st. p. 393/1 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 331/6 (ostatní plocha), parc. č. 331/15 (ostatní plocha), parc. č. 447 (ostatní plocha) v katastrálním území Semtín.

### **Stavba obsahuje:**

**Předmětem projektu jsou rozvody EPS – elektrické požární signalizace v rámci „Úpravy rozvodů EPS v objektu ZL2/5 a zauhlovacích mostech“ v areálu společnosti Synthesia a.s., Pardubice -**

Semtín. Dokumentace navazuje na stávající stav rozvodů EPS a dokumentaci EPS z 05/2017. Úpravy rozvodů budou v objektech ZL 2/5 – budova velínu zauhlování a Zauhlovací mosty. Jde výhradně o úpravu rozvodů EPS. Zařízení EPS slouží k detekci požáru. V objektech nebude zasahováno do technologie výroby, technologie výroby tak nebude měněna.

Část zájmového území, venkovní kabelová trasa, se nachází v ochranném pásmu areálové vlečky – kolejové dráhy. Objekt ZL 2/5 a zauhlovací mosty se nachází ve čtvrtém bezpečnostním pásmu závodu Explosia a.s. v Semtíně. Stavbou nedojde k poškození stávajících inženýrských sítí v areálu, ani k omezení nebo ohrožení provozu areálu nebo poškození jeho zařízení a objektů.

Bude demontován stávající nevyhovující systém EPS metalickým teplotním kabelem z roku 2017 a starší stávající systém detekce CO, který je už za svojí životností. Původní systém EPS s teplotním metalickým kabelem bude nahrazen novým detekčním opto kabelem. Původní systém CO bude nahrazen systémem novým s připojením na vstup do systému EPS. Stávající ústředna EPS ESSER IQ8M bude zachována. Nové dvě ústředny DTS (distribuované snímání teploty) budou připojeny do stávající kruhové linky ústředny EPS. Připojení / propojení bude řešeno pomocí sériového SEI interface pro essernet. Centrální dispečink EPS je v objektu M42, se stálou 24h službou. Na základě poplachu je vyslána k zásahu jednotka HZS, která je v objektu M14.

Montážní a demontáž práce v prostoru výroby budou prováděny pouze v průběhu technologické odstávky. Prostory výroby, skladů a technologií budou řádně provětrány. Práce v uvedených prostorách budou pouze se souhlasem a pod dohledem HZS Synthesia.

## **II. Stanoví podmínky pro umístění stavby:**

1. Stavba bude umístěna v souladu s grafickou přílohou rozhodnutí, která obsahuje výkres současného stavu území v měřítku katastrální mapy se zakreslením stavebního pozemku, požadovaným umístěním stavby, s vyznačením vazeb a vlivů na okolí, zejména vzdáleností od hranic pozemku a sousedních staveb.

## **III. Stanoví podmínky pro provedení stavby:**

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou vypracoval; Petr Novotný autorizovaný technik pro techniku prostředí staveb, spec.elektrotechnická zařízení ČKAIT 0010488, požárně bezpečnostní řešení zpracoval Ing. Zdeněk Hradecký autorizovaný inženýr pro požární bezpečnost staveb ČKAIT 0010192, případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Před zahájením stavebních prací bude provedeno polohopisné a výškopisné vytýčení stavby dle předložené a ověřené projektové dokumentace subjektem k tomu oprávněným.
3. Před zahájením stavby budou zhotoviteli předána všechna vyjádření a stanoviska dotčených orgánů a vlastníků a správců dotčených inženýrských sítí a zařízení, která budou aktualizována (v případě uplynutí jejich platnosti).
4. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu tyto fáze výstavby pro kontrolní prohlídky stavby:
  - a) úplné dokončení stavby - závěrečná kontrolní prohlídka
5. Stavba bude dokončena do 07/2025.
6. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení, zejména zákon č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnostech nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci); nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích a nařízení vlády č. 362/2005 Sb., o bližších požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na pracovištích s nebezpečím pádu z výšky nebo do hloubky.
7. Pro stavbu mohou být použity jen takové výrobky a konstrukce, jejichž vlastnosti z hlediska způsobilosti stavby pro navržený účel zaručují, že stavba při správném provedení a běžné údržbě po dobu předpokládané existence splňuje požadavky na mechanickou pevnost a stabilitu, požární bezpečnost, hygienu, ochranu zdraví a životního prostředí, bezpečnost při užívání (vč. užívání

- osobami s omezenou schopností pohybu a orientace), ochranu proti hluku a na úsporu energie a ochranu tepla.
8. Stavebník se bude při realizaci stavby řídit ustanovením § 176 stavebního zákona ve smyslu ustanovení § 22 odstavce 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.
  9. Při souběhu a křížení stavby se stávajícími podzemními sítěmi je třeba zajistit dodržení zákona č. 158/2009 Sb. (energetický zákon), zákona č. 127/2005 Sb. o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), platných ČSN, zejména ČSN 73 6005 - Prostorová úprava vedení technického vybavení. Veškeré práce prováděné v ochranném pásmu nadzemního vedení musí být v souladu s ČSN 33 3301. Zemní práce musí být prováděny v souladu s ČSN 73 3050 čl.54-57.
  10. Odkrytá stávající podzemní vedení budou řádně zabezpečena před poškozením. Stavebník je při přípravě a realizaci stavby zodpovědný za neporušení stávajících vedení a existujícího provozu těchto zařízení.
  11. Před realizací stavby bude provedeno vytýčení všech inženýrských sítí v místě stavby a tyto vč. jejich ochranných pásem budou respektovány v souladu s příslušnými předpisy, zákonem č. 458/2000 Sb. a v souladu s platnými ČSN (ČSN 73 6005, ČSN 33 3301, ČSN 38 6413).
  12. Staveniště je nutno udržovat podle § 24e vyhlášky č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území., ve znění pozdějších předpisů. Jako zařízení staveniště budou použity pozemky ve vlastnictví investora.
  13. Zhotovitel stavby je povinen, dle ustanovení § 160 stavebního zákona, provádět stavbu v souladu s rozhodnutím nebo jiným opatřením stavebního úřadu a v souladu s ověřenou projektovou dokumentací, dodržet obecné požadavky na výstavbu, popřípadě jiné technické předpisy a normy a zajistit dodržování povinností k ochraně života, zdraví, životního prostředí a bezpečnosti práce vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.
  14. Dle § 157 stavebního zákona bude na stavbě veden stavební deník. Stavební deník na stavbě je povinen vést zhotovitel stavby. Obsahové náležitosti stavebního deníku, jeho vedení stanoví zvláštní právní předpis ( vyhl. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb )
  15. Veškeré mezideponie stavebních a výkopových materiálů budou umístovány na pozemcích staveniště.
  16. Staveništní odběr elektrické energie a vody bude zajištěn ze stávajících zdrojů v místě stavby.
  17. Stavebník ponese veškeré náklady na opravy stávajících komunikací v případě jejich poškození v souvislosti s touto stavbou. Za škodu vzniklou na sousedních stavbách nebo pozemcích zodpovídá stavebník, který neprodleně odstraní vzniklé škody vlastním nákladem.
  18. S odpady, které vzniknou v průběhu stavby, je nutno nakládat v souladu s ustanoveními zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů a předpisy souvisejícími. Původce odpadů má povinnost zajistit přednostně materiálové využití odpadů před jejich odstraněním dle § 11 odst. 1 zákona o odpadech.
  19. Při provádění stavby nesmí dojít k poškození sousedních nemovitostí. Případné poškození musí být bezodkladně odstraněno, popřípadě poskytnuta náhrada škody v souladu s platnými předpisy. Po celou dobu stavby bude zajištěn přístup k jednotlivým nemovitostem.
  20. Před zahájením stavby bude na viditelném místě u vstupu na staveniště umístěn štítek "Stavba povolena", který obdrží stavebník, jakmile toto rozhodnutí nabude právní moci. Štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy, aby údaje na něm uvedené zůstaly čitelné, a ponechán na místě do uvedení stavby do užívání.
  21. O vznikajících odpadech bude vedena odpovídající evidence.
  22. V rámci závěrečné kontrolní prohlídky stavby budou předloženy doklady o způsobu nakládání s odpady, vzniklými při stavbě.
  23. Před zahájením stavebních prací je třeba mít zajištěno předání stavebních a demoličních odpadů do zařízení určeného pro nakládání s odpady písemnou smlouvou / § 15odst.2 písm.c).
  24. Budou dodrženy podmínky společnosti Orlen Unipetrol Doprava s.r.o. ze dne 28.11.2023 – jelikož se jedná o stavbu v blízkosti kolejí nebo přímo v jeho prostoru, je během stavby nutno dodržet všechna legislativní nařízení vyplývající ze zákona o drahách č. 266-1994Sb., a Ř 20 – vlečkového

provozního řádu vlečky Synthesia a.s., vlečky Explosia a.s., vlečky Zelená louka, vlečky Central Glass Czech.

#### **Stanoví podmínky pro užívání stavby:**

25. Stavba může být užívána pouze na základě kolaudačního souhlasu dle § 122 stavebního zákona. S užíváním stavby pro účel k němuž byla stavba povolena, může být započato až po jeho vydání. Žádost o kolaudační souhlas podá stavebník v souladu s ustanovením § 196 odst. 1 stavebního zákona na předepsaném formuláři dle přílohy č. 12 vyhl. 503/2006 Sb, o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, v platném znění.
26. Stavebník spolu s žádostí o vydání kolaudačního souhlasu předloží stavebnímu úřadu dokumentaci skutečného provedení stavby, pokud při jejím provádění došlo k nepodstatným odchylkám oproti vydanému stavebnímu povolení nebo ověřené projektové dokumentaci.
27. Stavebník spolu s žádostí o vydání kolaudačního souhlasu předloží geometrický plán stavby.
28. Stavebník zajistí, aby byly před započatím užívání stavby provedeny a vyhodnoceny zkoušky předepsané zvláštními právními předpisy.

Účastníci stavebního řízení dle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Synthesia, a.s., Semtín 103, 530 02 Pardubice 2

#### **Odůvodnění:**

Dne 15.12.2023 podal žadatel žádost o vydání společného povolení.

Uvedeným dnem bylo zahájeno společné řízení.

Při posouzení žádosti o vydání společného rozhodnutí a doložených příloh se stavební úřad nejprve zabýval otázkou, zda je Magistrát města Pardubic příslušným stavebním úřadem pro vydání tohoto rozhodnutí. Při tomto posouzení zjistil, že obecní úřad obce s rozšířenou působností Magistrát města Pardubic podle ustanovení § 13 odst. 1 písm. c) stavebního zákona je příslušný obecný stavební úřad.

V souladu s ustanovením § 159 a následně zákona č. 500/2004Sb., správního řádu ve znění pozdějších předpisů a § 63 a následujícího zákona č. 128/2000Sb., o obcích ve znění pozdějších předpisů, Statutární město Pardubice na základě usnesení rady města RM/6074/2010 ze dne 27.4.2010 a Město Lázně Bohdaneč na základě usnesení rady Města č.100.7 ze dne 21.4.2010 byla uzavřena veřejnoprávní smlouva, kde se touto smlouvou Statutární město Pardubice zavazuje vykonávat namísto Města Lázně Bohdaneč působnost obecního stavebního úřadu ( §13 zák.č.183/2006Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů).

Opatřením ze dne 2.1.2024 pod sp.zn. SÚ 167472/2023/Se pod č.j. MmP 167640/2023 bylo oznámeno zahájení společného řízení. Stavební úřad zjistil, že předložená žádost obsahovala všechny požadované náležitosti pro posouzení záměru, proto oznámil podle § 94m odst. 1 stavebního zákona zahájení společného řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům, ve kterém podle § 94m odst. 3 stavebního zákona upustil od ohledání na místě a ústního jednání. Stavební úřad upozornil, že dotčené orgány mohou uplatnit závazná stanoviska a účastníci řízení své námitky, popřípadě důkazy do 15 dnů od doručení tohoto oznámení s tím, že k později uplatněným závazným stanoviskům, námitkám, popřípadě důkazům nebude přihlédnuto.

Žádost o vydání společného rozhodnutí kromě obecných náležitostí obsahovala základní údaje o záměru a identifikační údaje pozemků. K žádosti žadatel připojil rozhodnutí dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, závazná stanoviska, projektovou dokumentaci.

Stavební úřad v opatření č.j. MmP 167472/2023 ze dne 2.1.2024 účastníky řízení upozornil, že k závazným stanoviskům a námitkám k věci, o kterých bylo rozhodnuto při vydání územně plánovací dokumentace, nebude přihlédnuto. Stavební úřad účastníky řízení dále upozornil, že osoba, která je účastníkem řízení podle § 94k písm. c) až e) stavebního zákona, může uplatňovat námitky proti projednávanému stavebnímu záměru, dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavebního záměru nebo požadavkům dotčených orgánů, pokud jimi může být přímo dotčeno jeho vlastnické nebo jiné věcné

právo k pozemku nebo stavbě; že obec může ve společném územním a stavebním řízení uplatnit námitky k ochraně zájmů obce a zájmů občanů obce a že osoba, která je účastníkem řízení podle zvláštního právního předpisu, může v řízení uplatňovat námitky pouze v rozsahu, v jakém je projednávaným stavebním záměrem dotčen veřejný zájem, jehož ochranou se podle zvláštního právního předpisu zabývá.

Ve stavebním i územním řízení se povinně aplikuje koncentrační zásada, tzn. že závazná stanoviska dotčených orgánů a námitky a připomínky účastníků řízení musí být uplatněny ve stanovené lhůtě, jinak se k nim nepřihlíží. V tomto stanoveném termínu má tedy stavební úřad k dispozici kompletní podklady pro vydání rozhodnutí. V souladu s ustanovením § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů, byla účastníkům řízení dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí. Této možnosti nikdo z účastníků řízení nevyužil.

Okruh účastníků společného řízení byl vymezen v souladu s ustanovením § 94k stavebního zákona. Účastníky společného územního a stavebního řízení jsou stavebník, obec, na jejímž území má být požadovaný stavební záměr uskutečněn MO VII ), vlastníci pozemků, na kterých má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, nejsou-li sami stavebníkem, ti, kteří mají jiná věcná práva k těmto pozemkům (vlastníci veřejné technické infrastruktury), osoby, jejichž vlastnická práva nebo jiná věcná práva k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být společným povolením přímo dotčeno (vlastníci sousedních nemovitých věcí, vlastníci a správci veřejné technické infrastruktury, do jejichž ochranných či bezpečnostních pásem je záměrem zasahováno).

Stavební úřad ve společném územním a stavebním řízení přezkoumal předloženou žádost, projednal ji s účastníky řízení a dotčenými orgány a posoudil, zda je stavební záměr v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, s požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem, s požadavky zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů (předpisů, které stanoví podmínky hygienické, protipožární a technických zařízení, dopravní, ochrany přírody, péče o kulturní památky, ochrany zemědělského půdního fondu, lesního půdního fondu apod.) nebo tohoto zákona, popřípadě s výsledkem řešení rozporů. Stavební úřad dále ověřil, zda dokumentace je úplná, přehledná, a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu, zda je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem. Stavební úřad rovněž ověřil účinky budoucího užívání stavby.

Stavební záměr a jeho přezkoumání z hlediska svých zájmů chráněných dle zvláštních předpisů bylo provedeno dotčenými orgány. Jejich kladná stanoviska byla k žádosti doložena a žádná z nich nejsou ve vzájemném rozporu. Je tedy zajištěn soulad těchto stanovisek, ale i žádost o vydání společného povolení tato stanoviska respektuje.

#### Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů:

Podle ustanovení § 76 stavebního zákona lze umisťovat stavby nebo zařízení, provádět jejich změny, měnit jejich vliv na využití území, měnit využití území a chránit důležité zájmy v území jen na základě územního rozhodnutí nebo územního souhlasu.

V souladu s ustanovením § 76 odst. 2 stavebního zákona každý, kdo navrhuje vydání územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, je povinen dbát požadavků uvedených v ustanovení § 90 a být šetrný k zájmům vlastníků sousedních pozemků a staveb, za tímto účelem si může vyžádat územně plánovací informaci, nejsou-li mu podmínky využití území a vydání územního rozhodnutí nebo územního souhlasu známy. Touto šetrností k sousedství je myšleno i zachování architektonického a urbanistického charakteru prostředí, tedy ochrana hodnot stávající zástavby. Princip šetrnosti k sousedství je zmíněn i v ustanovení § 152 odst. 1 stavebního zákona, kde se uvádí, že stavebník je povinen dbát na řádnou přípravu a provádění stavby; přitom musí mít na zřeteli zejména ochranu života a zdraví osob nebo zvířat, ochranu životního prostředí a majetku, i šetrnost k sousedství. Dle názoru stavebního úřadu výše uvedená ustanovení stavebního zákona navržený záměr respektuje.

Stavební úřad dále posuzoval předložený záměr z hlediska poměrů v území, a to zejména ve vazbě na splnění obecných požadavků na využívání území, stanovených vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, a technických požadavků na stavby, stanovených vyhláškou č. 268/2009 Sb.

#### Soulad s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu:

Záměr respektuje ochranná pásma veřejné dopravní a technické infrastruktury, byl odsouhlasen

jednotlivými vlastníky a správci veřejné infrastruktury. Záměr se nachází ve stávajícím průmyslovém areálu a je napojen na stávající komunikaci.

Přezkoumání podané žádosti a připojených podkladů z hlediska, zda stavbu lze podle nich provést:

Stavební úřad v provedeném společném řízení dospěl k závěru, že:

- projektová dokumentace stavby je úplná a přehledná, byla vypracována oprávněnými osobami dle § 158 odst. 1 stavebního zákona a zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů
- je zajištěn příjezd ke stavbě - stavba má zajištěný příjezd a přístup ke stavbě z areálové komunikace; je zajištěno včasné vybudování technického vybavení, potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem; napojení na inženýrské sítě a jejich technické provedení bylo odsouhlaseno jejich správci a vlastníky
- podklady předložené spolu se žádostí o vydání stavebního povolení vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány - v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 a 5 stavebního zákona byly případné podmínky uplatněné dotčenými orgány zahrnuty do podmínek tohoto rozhodnutí

Stavební úřad vychází pouze z podkladů ve spise založených, což jsou zejména stanoviska dotčených orgánů, která jsou kladná a garantují soulad stavby se zvláštními právními předpisy, podle kterých tyto orgány hájí veřejné zájmy.

**Žádost byla doložena těmito závaznými stanovisky, stanovisky, rozhodnutími, souhrnnými vyjádřeními, vyjádřeními a souhlasy:**

- Stanovisko Orlen Unipetrol Doprava s.r.o. ze dne 28.11.2023
- Závazné stanovisko Obvodního báňského úřadu pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického ze dne 4.12.2023 pod zn. SBS 53603/2023/OBÚ-09/1
- Explosia a.s. ze dne 29.11.2023 pod zn. Expl/TÚ/662/2023
- Koordinované Závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru Pardubického kraje ze dne 25.3.2024 pod č.j. HSPA-650-3/2024

Při posouzení žádosti dospěl Magistrát města Pardubic, stavební úřad, k názoru, že stavební záměr je v souladu se všemi požadavky uvedenými v ustanovení § 90 stavebního zákona, že umístěním a realizací záměru nemohou být ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem nebo zvláštními právními předpisy, že dokumentace je úplná, přehledná, že jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu, že je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem. Stavební úřad rovněž ověřil účinky budoucího užívání stavby - záměrem nebudou ohroženy sousední pozemky a stavby.

Stavební úřad dospěl k závěru, že žádosti lze vyhovět.

Základní zásady činnosti správních orgánů stanoví ve svých ustanoveních hlava II. části I. správního řádu, konkrétně ustanovení § 2 - § 8. Povinnost postupovat v souladu se zákony a ostatními právními předpisy ukládá stavebnímu úřadu zásada legality zakotvená v ustanovení § 2 odst. 1 správního řádu, z níž dále vychází zásada materiální pravdy zakotvená v ustanovení § 3 téže právní normy, která stanoví povinnost správního orgánu zvolit takový postup, při kterém bude zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je nezbytný pro soulad jeho úkonu s požadavky uvedenými v ustanovení § 2 správního řádu.

V průběhu řízení proto postupoval stavební úřad v souladu se zákonem a ostatními právními předpisy, které jsou součástí právního řádu; uplatňoval svoji pravomoc pouze k těm účelům, k nimž mu byla zákonem nebo na základě zákona svěřena. Správní orgán šetří práva nabytá v dobré víře, jakož i oprávněné zájmy osob, jejichž se činnost správního orgánu v jednotlivém případě dotýká a může zasahovat do těchto práv jen za podmínek stanovených zákonem v nezbytném rozsahu. Správní orgán dbal, aby přijaté řešení bylo v souladu s veřejným zájmem a aby odpovídalo okolnostem daného případu, jakožto i na to, aby při rozhodování skutkově shodných nebo podobných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly.

Rozsah a způsob zjišťování podkladů pro rozhodnutí stavební úřad určoval v souladu s ustanovením § 50 správního řádu a s příslušnými ustanoveními stavebního zákona. Rozhodnutí stavebního úřadu vychází ze

spolehlivě zjištěného stavu věci.

Stavební úřad se také řídil Listinou základních práv a svobod, která je součástí ústavního pořádku České republiky, zejména ustanovením čl. 4, odst. 1 (povinnosti mohou být ukládány toliko na základě zákona a v jeho mezích a jen při zachování základních práv a svobod) a čl. 11 odst. 3 (vlastnictví zavazuje, nesmí být zneužito na újmu práv druhých anebo v rozporu se zákonem chráněnými obecnými zájmy. Jeho výkon nesmí poškozovat lidské zdraví, přírodu a životní prostředí nad míru stanovenou zákonem).

Stavební úřad objektivně zvážil veškeré podklady a důkazy, v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených. Ve svém řízení postupoval v souladu se zákony a jinými právními předpisy, zejména v souladu s jednotlivými ustanoveními zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, i jeho prováděcími předpisy. Stavební úřad ve svém řízení řádně dbal na postupy podle správního řádu, chránil zájmy státu a společnosti, práva a zájmy občanů a důsledně vyžadoval plnění jejich povinností. Stavební úřad vedl své řízení v součinnosti s účastníky, dal jim vždy příležitost, aby mohli svá práva a zájmy účinně hájit, aby se mohli vyjadřovat k podkladům rozhodnutí a aby mohli uplatnit své návrhy. Umožňoval účastníkům rovná procesní práva a povinnosti. Rovněž jim poskytoval pomoc a poučení, aby pro neznalost právních předpisů neutrpěli v řízení újmu. Stavební úřad se svědomitě a odpovědně zabýval všemi poznatky, které v řízení postupně získal. Také dbal na to, aby řízení probíhalo hospodárně a aby zbytečně nezatěžovalo občany. Stavební úřad při svém rozhodování vycházel ze spolehlivě zjištěného stavu věci, řízení vedl tak, aby vydané rozhodnutí bylo přesvědčivé a vedlo stavebníka k dobrovolnému plnění jejich povinností.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Účastníci řízení - další dotčené osoby:

Explosia a.s., ORLEN Unipetrol Doprava s.r.o., závod Semtín

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

- Účastníci neuplatnili návrhy a námítky.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

### **Poučení účastníků:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ust. § 81 odst. 1 a § 83 odst. 1 správního řádu podat odvolání, a to do 15 dnů ode dne jeho oznámení, ke Krajskému úřadu Pardubického kraje, odboru majetkovému, stavebního řádu a investic, které o odvolání rozhodne, a to cestou Magistrátu města Pardubic, stavebního úřadu, u něhož se odvolání podává.

Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyvednutí.

V odvolání se uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnosti rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo.

Odvolání se podává v takovém počtu stejnopisů, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník - odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady stavební úřad.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Včas podané a přípustné odvolání má dle ust. § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci společného povolení zašle stejnopis písemného vyhotovení společného povolení opatřený doložkou právní moci a vyhotovení ověřené dokumentace stavebníkovi, vlastníkovi stavby, pokud není stavebníkem, dotčeným orgánům a stavebnímu úřadu příslušnému k umístění nebo povolení vedlejší stavby v souboru staveb, a obecnému stavebnímu úřadu, nejde-li o soubor staveb. Stavebníkovi zašle také štítek obsahující identifikační údaje o povoleném stavebním záměru.

Při provádění stavby je stavebník povinen

- oznámit stavebnímu úřadu předem termín zahájení stavby, název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět, u svépomocné formy výstavby jméno a příjmení stavbyvedoucího nebo osoby, která bude vykonávat stavební dozor; změny v těchto skutečnostech oznámí neprodleně stavebnímu úřadu,
- před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště štítek o povolení stavby a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního souhlasu; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.
- zajistit, aby na stavbě nebo na staveništi byla k dispozici ověřená dokumentace stavby a všechny doklady týkající se provádění stavby nebo její změny, popřípadě jejich kopie,
- ohlašovat stavebnímu úřadu fáze výstavby podle plánu kontrolních prohlídek stavby, umožnit provedení kontrolní prohlídky, a pokud tomu nebrání vážné důvody, této prohlídce se zúčastnit,
- ohlásit stavebnímu úřadu neprodleně po jejich zjištění závady na stavbě, které ohrožují životy a zdraví osob, nebo bezpečnost stavby,
- oznámit stavebnímu úřadu předem zahájení zkušebního provozu.

Společné povolení má podle § 94p odst. 5 stavebního zákona platnost 2 roky. Stavba nesmí být zahájena, dokud rozhodnutí nenabude právní moci.

Marcela Sekyrková  
referent stavebního úřadu

### Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 18 odst. 1 písm. f) ve výši 10000 Kč byl zaplacen.

### Obdrží:

účastníci (dodejky)

Synthesia, a.s., IDDS: wemchuj

sídlo: Semtín č.p. 103, 530 02 Pardubice 2

**AFRY CZ s.r.o., IDDS: ay4ur5q**

**sídlo: Magistrů č.p. 1275/13, 140 00 Praha 4-Michle – Božena Hégrová**

Explosia a.s., IDDS: jjgd2hv

sídlo: Semtín č.p. 107, 530 02 Pardubice 2

ORLEN Unipetrol Doprava s.r.o., závod Semtín, IDDS: h3vu6m6

sídlo: , ,

dotčené orgány

Obvodní báňský úřad pro území krajů Královehradeckého a Pardubického, IDDS: gf9adwf

sídlo: Wonkova č.p. 1142, 500 02 Hradec Králové 2

Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, IDDS: 48taa69

sídlo: Teplého č.p. 1526, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice 2